

P. č.	Číslo ustanovenia v PP OKTE	Navrhovaná úprava ustanovenia (text pripomienkovaného ustanovenia s úpravou v režime sledovania zmien)	Slovné odôvodnenie navrhovanej úpravy / vyjadrenie k ustanoveniu	Vyjadrenie OKTE, a.s.
1	2.2.9 Údaje poskytované agregátorom	Agregátor odovzdá OKTE, a.s. denne do 12:00 hod. za predchádzajúci kalendárny deň v štvrťhodinovom rozlíšení v kW s presnosťou na 3 desatinné miesta údaje v rozsahu: b. hodnota dodanej flexibility: i. za každý agregáčny blok, v ktorom je registrovaný agregátor a v ktorom sa aktivovaná agregovaná flexibilita vyhodnocuje, ii. za každé zariadenie (technológiu), v ktorom je registrovaný agregátor a v ktorom sa aktivovaná agregovaná flexibilita vyhodnocuje v členení podľa smeru (kladná/záporná) a typu (obchodná / regulačná elektrina),	Navrhované znenie je v nesúlade s platnou TŠVD EDC verzia 1.43 (platná od 01.04.2026): A) AGR_18 4.19.1.4 Obchodná +/- flexibilita Údaje sa zadávajú vždy iba pre 15-minútové intervaly do budúcnosti od najbližšej nasledujúcej celej 15-minúty alebo neskôr. V jednej správe budú uvedené 15-minútové intervaly iba pre jeden konkrétny deň. To znamená že, jedno volanie webslužby nesmie obsahovať obchodnú flexibilitu za viac dní – správa bude odmietnutá s chybou. V takomto prípade je potrebné vykonať viac volaní webslužby s každým dňom samostatne. Je možné zadať obchodnú flexibilitu aj v rámci aktuálneho dňa, pričom musia byť uvedené iba tie 15-minútové intervaly, ktoré začínajú najneskôr za 5 minút od času volania. Ak sa bude v správe nachádzať aj predchádzajúci 15-min. interval, resp. interval ktorý sa už začal, správa bude odmietnutá s chybou. Obchodná flexibilita môže byť ľubovoľne veľa krát zmenená, ale vždy iba pre 15-minútové intervaly, ktoré sa ešte nezačali.	Akceptované. Znenie kap. 2.2.9 ods. 4 bolo upravené.

			V jednej správe musia byť uvedené všetky 15-minútové intervaly “plynulo”, t.j. nesmie sa v rámci intervalov nachádzať “medzera” s neuvedeným intervalom. Intervaly musia zohľadňovať aj prechody medzi letným a zimným stredoeurópskym časom, t.j. v niektorých dňoch je potrebné pre obchodnú flexibilitu celého dňa poslať 92 resp. 100 intervalov a nie štandardných 96. B) TŠVD zároveň neposkytuje možnosť zadávať požadované hodnoty dodanej flexibility za agregačný blok. Navrhujeme zosúladiť TŠVD a PP OKTE vrátane ich dátumu účinnosti.	
2	15. EVIDENCIA, PREVODY A ORGANIZOVANIE TRHU S KREDITMI	EVIDENCIA, PREVODY A ORGANIZOVANIE TRHU S KREDITMI	Nadpis evokuje, že OKTE bude zabezpečovať organizovanie trhu s kreditmi, v podkapitolách sa však nič podobné neuvádza. Navrhujeme upraviť nadpis, alebo doplniť kapitolu pre aukcie s kreditmi.	Akceptované. Názov kap. 15 bol upravený.
3	Časť 16C – Vyhodnotenie aktivovanej agregovanej flexibility	g. hodnoty dodanej flexibility odovzdané agregátorom; v prípade OOM, ktoré je súčasťou agregáčného bloku, v rámci ktorého je flexibilita poskytovaná aj na zariadení (technológii), dopočítava hodnoty dodanej flexibility za takéto OOM OKTE, a.s.	Z textu nie je jasné, ako bude OKTE hodnoty dopočítavať. Navrhujeme doplniť spôsob výpočtu ideálnej formou vzorca, ako sa to aplikuje aj v iných častiach výpočtov. Pripomienka sa vzťahuje aj na ostatné výpočty v danej kapitole, ktoré sú neproporčne detailizované oproti iným výpočtom v PP OKTE, čo zásadne znižuje	Neakceptované. Výpočet zostáva nezmenený, do výpočtu vstupuje obchodná a regulačná flexibilita rovnako ako doteraz vstupovala celková flexibilita.

			transparentnosť a kontrolovateľnosť výpočtov OKTE.	
4	PRÍLOHA Č. 19 – TECHNICKÉ ÚDAJE O ZARIADENIACH NA VÝROBU ELEKTRINY A O ZARIADENIACH NA USKLADŇOVANIE ELEKTRINY	3. Technickými údajmi sú aj údaje o inom ako určenom meradle splňujúcom parametre a požiadavky podľa vykonávacieho predpisu ÚRSO, ak je v prípade poskytovania flexibility na OOM alebo zariadení (technológií) pripojenom na úrovni nízkeho napätia použité iné ako určené meradlo na meranie elektriny pre zariadenie na výrobu elektriny alebo pre zariadenie na uskladňovanie elektriny.	Z textu nie je vôbec jasné, aké technické údaje bude OKTE evidovať. Navrhujeme buď špecifikovať evidované údaje, alebo nejasný odstavec zrušiť.	Neakceptované. V súčasnosti nie je možné špecifikovať, nakoľko vykonávací predpis ÚRSO zatiaľ nebol vydaný. Rozsah technických údajov vzíde z predmetného vykonávacieho predpisu ÚRSO.
5	2.2.16, 4. bod písm. c)	V časti 2.2.16, 4. bod žiadame vypustiť písmeno c).	V súčasnosti spoločnosť SLOVNAFT, a.s. eviduje množstvo elektriny použitej na nabíjacej stanici ako celku a máme za to, že nie odôvodnené, prečo by mala byť táto spotreba elektriny sledovaná za každý nabíjací bod. Máme za to, že údaj o spotrebe elektriny, ktorý sa má predkladať podľa bodu 4 písm. b) je na účely generovania kreditov postačujúci a dostatočný a ďalšie predkladanie údajov o spotrebe elektriny považujeme za ďalšiu nadbytočnú administratívnu záťaž.	Neakceptované. V zmysle zákona 309/2009 kredit obsahuje (okrem iného) údaje o nabíjacom bode, prostredníctvom ktorého bola dodaná elektrina. Z tohto dôvodu je potrebné evidovať údaje na úrovni nabíjacích bodov.
6	2.2.16., 5. bod, predvetie	Nesúhlasíme s lehotou na oznámenie údajov na oznámenie množstva elektriny použitej na nabíjanie vozidiel na nabíjacej stanici, ktorá sa navrhuje ustanoviť na 6 pracovných dní ale žiadame ju predĺžiť na 15 pracovných dní.	Lehotu žiadame zosúladiť s lehotou na vystavenie faktúry, ktorá je 15 dní, a to z dôvodu rôznych foriem a zodpovedností prevádzkovateľov a majiteľov nabíjacích staníc.	Neakceptované. Lehota 6 pracovných dní by mala byť dostačujúca na poskytnutie údajov.

7	2.2.16., 5. bod, písm. b)	V časti 2.2.16, 5. bod žiadame vypustiť písmeno b).	V súčasnosti spoločnosť SLOVNAFT, a.s. eviduje množstvo elektriny použitej na nabíjacej stanici ako celku a máme za to, že nie odôvodnené, prečo by mala byť táto spotreba elektriny sledovaná za každý nabíjací bod. Máme za to, že údaj o spotrebe elektriny, ktorý sa má predkladať podľa bodu 4 písm. b) je na účely generovania kreditov postačujúci a dostatočný a ďalšie predkladanie údajov o spotrebe elektriny považujeme za ďalšiu nadbytočnú administratívnu záťaž.	Neakceptované. V zmysle zákona 309/2009 kredit obsahuje (okrem iného) údaje o nabíjacom bode, prostredníctvom ktorého bola dodaná elektrina. Z tohto dôvodu je potrebné evidovať údaje na úrovni nabíjacích bodov.
8	2.2.16, 6. bod, písm. c)	V časti 2.2.16, 6. bod žiadame vypustiť písmeno c).	Predkladať schémy k nabíjacej stanici, ktoré sú potrebné na jej vybudovanie a spustenie nabíjacej stanice, a to v čase keď je už nabíjacia stanica spustená, teda ide o existujúce nabíjacie stanice, považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž, a to aj pri úkone evidencie tejto nabíjacej stanice v systéme kreditov.	Neakceptované. Predmetné údaje (aktuálnu a platnú meraciu schému a jednopólové schémy zapojenia nabíjacej stanice) poskytne prevádzkovateľ nabíjacej stanice len na požiadanie OKTE. Zámerom OKTE nie je vyžadovať údaje a dokumenty, ktoré nepotrebuje, ale v prípade zistenia nezrovnalostí musí mať OKTE údaje na preverenie nezrovnalostí.
9	2.2.16, 6. bod, písm. d)	Čo sa týka dokladov o overení správnosti spôsobu meranie spotrebovanej elektriny v nabíjacej stanici, upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade ak nabíjacia stanica nemá zriadené samostatné odberné miesto, sa množstvo spotrebovanej elektriny nemeria určeným meradlom, ktoré je fakturačné ale podružnými meradlami, ktoré nie sú overované v zmysle vyhlášky UNMS č.		Neakceptované. Predmetné údaje (doklad o overení správnosti spôsobu merania spotrebovanej elektriny v nabíjacej stanici na nabíjanie elektrických vozidiel znalcom v odbore energetiky) poskytne prevádzkovateľ nabíjacej stanice len na požiadanie OKTE. Zámerom OKTE nie je vyžadovať údaje a dokumenty, ktoré nepotrebuje, ale

		161/2019 Z. z. o meradlách a metrologickej kontrole.		v prípade zistenia nezrovnalostí musí mať OKTE údaje na preverenie nezrovnalostí.
10	1.4.1.11. – prevod kreditu, prevodný účet 1.4.4., bod. 1 15.1., 5. bod 15.3. 15.9.	Celý návrh úpravy týkajúcej sa kreditného systému je založený na subjektoch, ktoré sú buď prevádzkovateľmi nabíjacej stanice alebo dodávateľom pohonných látok a tak je postavená aj filozofia generovania, kreditov a ich prevodu. V praxi však viaceré spoločnosti sú súčasne prevádzkovateľom nabíjacej stanice a tiež osobou, ktorá je dodávateľom pohonných látok, teda osobou, ktorá v konečnej fáze bude používať kredity na plnenie povinnosti plnenia referenčných hodnôt pri uvádzaní pohonných látok na trh podľa zákona č. 309/2009 Z. z. Z návrhu doplnenia prevádzkového poriadku OKTE týkajúceho sa systému kreditov však nie je zrejmé, akým spôsobom má postupovať osoba, ktorá má takéto dvojité postavenie. Bude možné prevádzať si kredity v rámci jednej a tej istej osoby? Súčasne, vzhľadom na existujúci systém, nesúhlasíme, aby v týchto prípadoch boli ustanovené zvlášť poplatky podľa bodu 15.9., písm. a) a b) , t. j. aj ako pre prevádzkovateľa nabíjacej stanice ako aj pre osobu, ktorá je súčasne aj dodávateľom pohonných látok. Uvedený dvojitý prístup preto považujeme za diskriminačný v prípadoch ak jedna a tá istá osoba bude v systéme kreditov musieť platiť poplatky za vedenie účtu aj ako prevádzkovateľ nabíjacej stanice a aj ako		Neakceptované. Osoba, ktorá pôsobí ako v postavení prevádzkovateľa nabíjacej stanice, tak aj v postavení dodávateľa pohonných látok, bude mať v systéme kreditov len jeden účet. To znamená, že táto osoba bude uhrádzať len jeden ročný fixný poplatok a ďalej, že v takom prípade sa kredity nebudú prevádzať v rámci tejto jednej osoby.

		osoba, ktorá je dodávateľom pohonných látok.		
11	2.2.16 ods. 4	Žiadame jednoznačne vymedziť, či sa pod spotrebou elektriny rozumie elektrina spotrebovaná nabíjacou stanicou alebo nabíjacím bodom, alebo elektrina vydaná nabíjacím bodom na nabíjanie elektrického vozidla.	Bez spresnenia nie je jednoznačné, aký údaj má prevádzkovateľ vykazovať.	Neakceptované. V prípade ods. 4 písm. a) a b) ide o „spotrebu elektriny v nabíjacej stanici“, tzn. o množstvo elektriny spotrebované nabíjacou stanicou. V prípade ods. 4 písm. c) ide „o spotrebu elektriny na nabíjanie“, tzn. o množstvo elektriny spotrebovanej na nabíjanie prostredníctvom nabíjacieho bodu. Máme za to, že text je dostatočne presný.
12	15.2 ods. 4 a 5; 15.3 ods. 6; 15.4 ods. 3	Žiadame zosúladiť lehotu na vydanie kreditu s konečnou lehotou na jeho prevod. Ak bola úplná žiadosť o vydanie kreditu podaná v stanovenej lehote, OKTE vydá kredit tak, aby ho bolo možné previesť najneskôr do 30. apríla.	Pri žiadosti podanej na konci trojmesačnej lehoty môže OKTE vydať kredit až po 30. apríli, čím sa znemožní jeho prevod alebo uplatnenie.	Neakceptované. Prevádzkovateľ nabíjacej stanice bude mať dostatok času požiadať o vydanie kreditov tak, aby ich OKTE vydal do 30.4.
13	2.2.16 ods. 3	Navrhujeme spresniť, že lehota D-1 do 9:00 sa vzťahuje len na plánované zmeny. Neplánované zmeny a skutočnosti zistené dodatočne sa oznámia bezodkladne po ich zistení.	Požiadavku nemožno objektívne splniť pri poruche, neplánovanom odstavení alebo dodatočne zistenej chybe.	Neakceptované. Ak prevádzkovateľ nabíjacej stanice zistí, že došlo ku zmene údajov a údaje evidované v IS OKTE nie sú aktuálne, postupuje podľa kap. 2.2.16 ods. 7 a odovzdá OKTE aktuálne údaje.
14	15.1 ods. 10 a 12	Navrhujeme skrátiť 30-pracovnodňovú lehotu na potvrdenie údajov stanice alebo ustanoviť, že OKTE v tejto lehote oznámi konkrétne nedostatky; inak sa údaje považujú za potvrdené.	Do potvrdenia sa stanica nezobrazuje v žiadosti o vydanie kreditu, hoci prevádzkovateľ mohol poskytnúť úplné údaje.	Neakceptované. Skutočnosť, že OKTE vyzve prevádzkovateľa nabíjacej stanice k oprave údajov, je uvedená v ods. 12.
15	15.7 ods. 1 písm. a)	Navrhujeme výslovne upraviť pomernú výšku ročnej fixnej platby, ak zmluva KES	Nie je zrejmé, či sa pri kratšom období účinnosti účtuje celá ročná platba.	Neakceptované. Ročná fixná platba sa nebude účtovať v pomernej výške (analogia ročnej fixnej

		nadobudne účinnosť alebo zanikne v priebehu kalendárneho roka.		platby za zúčtovanie odchýlok alebo ročnej fixnej platby za prístup na organizovaný trh s elektrinou).
16	15.7 ods. 1	Navrhujeme predĺžiť splatnosť faktúr zo 6 kalendárnych dní najmenej na 14 kalendárnych dní.	Šesťdňová splatnosť je neprimerane krátka vzhľadom na bežné procesy kontroly a schvaľovania faktúr.	Neakceptované. Ide o štandardnú dĺžku splatnosti používanú vo všetkých prípadoch, kedy OKTE fakturuje za činnosti, ktoré vykonáva. OKTE neplánuje túto lehotu meniť.
17	15.2 ods. 3; 15.5; 15.9 ods. 3	Navrhujeme doplniť postup pri korekcii alebo zrušení kreditov vrátane oznámenia dôvodov a výpočtu, možnosti držiteľa vyjadriť sa a pravidiel pre už prevedené alebo uplatnené kredity.	OKTE môže upraviť alebo zrušiť kredity, ale procesné práva držiteľa účtu a dôsledky pre už prevedené kredity nie sú dostatočne upravené.	Neakceptované. Navrhnuté pravidlá sú rovnaké ako v prípade záruk pôvodu.
18	15.8 ods. 1	Navrhujeme, aby reklamačná lehota plynula odo dňa, keď sa držiteľ o reklamovanej skutočnosti dozvedel alebo mohol dozvedieť, a aby bola primerane predĺžená.	Chyba môže byť zistená až po uplynutí 10 pracovných dní odo dňa, keď k nej došlo.	Akceptované. Text kap. 15.8 ods. 1 bol upravený.
19	15.16.1 ods. 1 písm. c) a d)	Navrhujeme doplniť záväzný náhradný postup pri nedostupnosti IS OKTE vrátane náhradného spôsobu odovzdania údajov a primeraného predĺženia dotknutých lehôt.	Prevádzkovateľ nemá niest' následky nemožnosti odovzdať údaje z dôvodu preukázanej nedostupnosti systému alebo komunikačného rozhrania.	Neakceptované. V súlade s 15.9 ods. 3 pri poruche IS OKTE budú OKTE a držiteľ účtu spolupracovať, aby nedošlo k neoprávnenému obohateniu. Ide o štandardný postup ako v prípade ostatných častí informačných systémov OKTE.
20	2.2.16 ods. 6 písm. a	Navrhujem jasne definovať, že údaje o energii vydané vozidlám sú zberané backend systémom nabíjacej stanice sú na základe dátového registra v zmysle OCPP Energy.Active.Import.Register, pričom ten je plnený na základe dát z merania stanice, ktoré realizujú výrobcovia stanice na základe	Dôvod je ten, že na lokalitách po Slovensku sa prevádzkujú DC nabíjacie stanice viacerých výrobcov, pričom väčšinou sa jedná o agregáciu hodnôt nameraného výstupného napätia a prúdu, pričom býva zarátaná aj strata na nabíjacom kábli. Prúd býva niekedy iba agregovaný na základe sumy výstupných prúdov usmerňovačov komunikovaných	Neakceptované. Ide o mieru detailu, ktorú nie je potrebné riešiť v PP OKTE. Prevádzkovateľ nabíjacej stanice zabezpečí také meranie, aby mohol poskytnúť OKTE údaje o množstve elektriny spotrebovanej na nabíjanie elektrických vozidiel prostredníctvom každého nabíjacieho bodu.

		vlastného know how a meracieho mechanizmu.	interne po CAN buse. Tým vzniká určitá nepresnosť, ktorá sa naprieč výrobcami a generáciami staníc mení.	
21	2.2.16 ods. 6 písm. c	Navrhujem aby sa na požiadanie OKTE musel k vnútornej schéme a mechanizmu merania vyjadriť výrobca stanice, keďže jej prevádzkovateľ nie je vlastníkom know how meracieho mechanizmu nabíjacej stanice, a akceptuje do svojich backend systémov iba dáta, ktoré stanica sprostredkúva.	Vzhľadom na rozličné druhy merania, je prevádzkovateľ iba prijímateľom hodnôt, ktoré stanica vypočítava. Dôvod je ten, že prevádzkovatelia nemusia mať stanice s transparentne viditeľným a overiteľným odpočtom ako je trebárs Eichrecht v Nemecku. Taktiež po výmene komponentov v stanici nedochádza k overovaciemu konaniu na presnosť merania.	Neakceptované. OKTE nemôže požadovať informácie od výrobcu nabíjacej stanice. Zmluvným partnerom OKTE je prevádzkovateľ nabíjacej stanice.
22	2.2.16 ods. 6 písm. d	Navrhujem aby tento bod bol vyňatý, vzhľadom na pripomienku 10 a 11.	Meranie sa na nabíjaciach staniciach neoveruje, elektromery v nabíjaciach staniciach AC sú neni meradlá zaplombované tak ako pri elektromeroch na OM. Pri DC staniciach je meranie často prostredníctvom viacerých SW a HW komponentov a funkcií, ktoré nemožno zaplombovať. Overenie presnosti je možné iba špecializovaným zariadením, tak ako sa používa pre Eichrecht v Nemecku.	Neakceptované. Predmetné údaje (doklad o overení správnosti spôsobu merania spotrebovanej elektriny v nabíjacej stanici na nabíjanie elektrických vozidiel znalcom v odbore energetiky) poskytne prevádzkovateľ nabíjacej stanice len na požiadanie OKTE. Zámerom OKTE nie je vyžadovať údaje a dokumenty, ktoré nepotrebuje, ale v prípade zistenia nezrovnalostí musí mať OKTE údaje na preverenie nezrovnalostí.
23	1.4.1.2	Úprava definície účastníka trhu s elektrinou nasledovne: „Pre potreby tohto prevádzkového poriadku sa za účastníka trhu považuje aj <u>prevádzkovateľ nabíjacej stanice</u> , <u>prevádzkovateľ nabíjacieho bodu</u> a dodávateľ pohonných látok.“	Ako „základná jednotka“ pre nabíjanie vozidiel je v zmysle legislatívy (AFIR aj EPBD) skôr vnímaný nabíjací bod. Nabíjacia stanica je fyzické zariadenie (pozri definíciu nižšie). Rozumieme, že podľa § 14c ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení novely č. 259/2025 Z. z. je držiteľom účtu prevádzkovateľ nabíjacej	Neakceptované. Zákony 251/2012 a 309/2009 pracujú s pojmom prevádzka/prevádzkovateľ nabíjacej stanice a neuvažujú s pojmom prevádzkovateľa nabíjacieho bodu. Zavedenie prevádzkovateľa nabíjacieho bodu nie je potrebné. Jednotlivé nabíjacie body nie sú

			stanice alebo dodávateľ pohonných látok. Rozšírenie okruhu účastníkov trhu o prevádzkovateľa nabíjacieho bodu (v spojení s pripomienkou č. 4) je preto nevyhnutné pre praktickú realizovateľnosť systému kreditov na úrovni jednotlivých nabíjacích bodov.	navrhnutou úpravou zo schémy nijako vylúčené.
24	1.4.1.11 (definícia „nabíjacia stanica“)	Úprava definície: „nabíjacia stanica“ je fyzické zariadenie na konkrétnom mieste, ktoré pozostáva z jedného alebo viacerých nabíjacích bodov	Odporúčame vychádzať z definície z príslušného nariadenia EÚ (AFIR), ktorá je právne záväzná aj pre SR. Hoci AFIR špecifikuje iba podmienky týkajúce sa verejnej nabíjacej infraštruktúry, definície sa používajú v celom sektore elektromobility. Súčasne odporúčame zosúladiť túto definíciu s ustanovením 2.1.8 PP OKTE.	Neakceptované. Bola prevzatá definícia zo zákona 251/2012. Ustanovenie kap. 2.1.8 PP OKTE nie je v nesúlade s definíciou v kap. 1.4.1.11 PP OKTE. Definícia nijako neobmedzuje chápanie NS ako fyzického zariadenia, čo je zrejmé aj z údajov evidovaných o nabíjacích staniciách.
25	1.4.1.11 (definícia „nabíjací bod“)	Úprava definície: „nabíjací bod“ je sieťové alebo mimosieťové pevné alebo mobilné rozhranie na prenos elektriny do elektrického vozidla, ktoré <u>aj keď</u> môže mať jeden alebo viacero konektorov umožňujúcich použitie rôznych typov konektorov, je kedykoľvek schopné nabíjať len jedno elektrické vozidlo, a ktoré nezahŕňa zariadenia s výkonom 3,7 kW alebo menej, ktorých primárnym účelom nie je nabíjanie elektrických vozidiel.	Odporúčame vychádzať z definície z príslušného nariadenia EÚ (AFIR čl. 2 bod 48), ktorá je právne záväzná aj pre SR. Súčasne odporúčame v konečnom znení jednoznačne rozlíšiť medzi „úpravou existujúcej definície“ a „doplnením novej definície“ (pripomienka č. 4), keďže PP OKTE v návrhu obsahuje jednu z nich. Prah 3,7 kW navrhovaný v tejto definícii je potrebné vyhodnotiť vo vzťahu k ustanoveniam 2.1.8 ods. 2 písm. m) a 2.2.16 PP OKTE, ktoré upravujú kritériá zahrnutia nabíjacích zariadení do systému kreditov.	Neakceptované. Bola prevzatá definícia zo zákona 251/2012. Zákon neobsahuje obmedzenie pre nabíjací bod alebo nabíjaciu stanicu z pohľadu výkonu alebo primárneho účelu.
26	1.4.1.11 (definícia „nabíjacia stanica“)	Úprava definície v bode 1.4.1.11 písm.: „ nabíjacia stanica“ je infraštruktúra <u>infraštruktúra</u> , ktorá sa nachádza	Odporúčame vychádzať z definície z príslušného nariadenia EÚ (AFIR), ktorá je právne záväzná aj pre SR.	Neakceptované.

		na mieste alebo v priestoroch prístupných širokej verejnosti, bez ohľadu na to, či sa takáto infraštruktúra nachádza na verejnom alebo súkromnom pozemku, bez ohľadu na to, či sa uplatňujú obmedzenia alebo podmienky z hľadiska prístupu na dané miesto alebo v priestoroch.		Pripomienka pravdepodobne smeruje k definícii verejnej nabíjacej stanice, ktorú PP OKTE preberá zo zákona 251/2012.
27	1.4.1.11 (nová definícia „prevádzkovateľ nabíjacieho bodu“)	Doplnenie novej definície: <u>„prevádzkovateľ nabíjacieho bodu“ je subjekt, ktorý je zodpovedný za riadenie a prevádzku nabíjacieho bodu definovaného v zmysle tohto prevádzkového poriadku.</u>	Odporúčame doplniť túto novú definíciu a vychádzať pritom z definície uvedenej v článku 2 bode 51 nariadenia (EÚ) 2023/1804 (AFIR), ktorá je právne záväzná aj pre SR. Hoci AFIR špecifikuje iba podmienky týkajúce sa verejnej nabíjacej infraštruktúry, definície sa používajú v celom sektore elektromobility. Toto ustanovenie je jediným miestom definície pojmu „prevádzkovateľ nabíjacieho bodu“ v PP OKTE — v pripomienke č. 1 sa naň už len odkazuje.	Neakceptované. Zákony 251/2012 a 309/2009 pracujú s pojmom prevádzka/prevádzkovateľ nabíjacej stanice a neuvažujú s pojmom prevádzkovateľa nabíjacieho bodu. Zavedenie prevádzkovateľa nabíjacieho bodu nie je potrebné. Jednotlivé nabíjacie body nie sú navrhnutou úpravou zo schémy nijako vylúčené.
28	15.1 ods. 8 a nový ods. 9; 2.2.16	Navrhujeme v čl. 15.1 jednoznačne definovať, že subjektom oprávneným na uzatvorenie Zmluvy o vydávaní a evidencii kreditov (KES) a na vykazovanie elektriny dodanej prostredníctvom nabíjacej infraštruktúry je <u>prevádzkovateľ nabíjacej stanice (v zmysle § 14c ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení novely č. 259/2025 Z. z.)</u> , a to aj v prípadoch, keď nie je vlastníkom odberného a odovzdávacieho miesta (OOM / EIC kód Z). Návrh znenia odseku 8 a nového odseku 9 čl. 15.1 PP OKTE:	Návrh prevádzkového poriadku predpokladá, že žiadateľom o vydanie kreditu a držiteľom účtu je „prevádzkovateľ nabíjacej stanice“, avšak explicitne nerieši (i) situáciu, keď je OOM registrované na iný subjekt než na prevádzkovateľa NS (bežné pri franšízach, parkoviskách nákupných centier, firemných areáloch, bytových domoch), ani (ii) postup pri riziku duplicitného priradenia jedného EIC kódu k viacerým účtom. Bez explicitnej úpravy hrozí, že OKTE, a.s. odmietne registráciu z dôvodu nesúladu medzi evidovaným vlastníkom OOM a žiadateľom o	Neakceptované. Ustanovenie v PP OKTE vychádza zo zákona 309/2009 a obsahuje rovnaké pojmoslovie. Je zbytočné dopĺňať odkaz na konkrétne ustanovenia a znenie zákona. OKTE uzatvára s prevádzkovateľom nabíjacej stanice zmluvu o činnostiach spojených s vydávaním a evidenciou kreditov. Ak bude OKTE potrebovať dopĺňajúce informácie pre uzatvorenie zmluvy, bude sa postupovať podľa 15.1.1 ods. 4 PP OKTE. Ďalej je na prevádzkovateľovi nabíjacej stanice ako si upraví vzťahy s vlastníkom

	<u>„8. Prevádzkovateľ nabíjacej stanice registruje v IS OKTE každú nabíjaciu stanicu, ktorú požaduje zahrnúť do systému pre kredity a odovzdá OKTE, a.s. údaje v rozsahu podľa kapitoly 2.2.16. Ak je prevádzkovateľ nabíjacej stanice odlišný od vlastníka odberného alebo odovzdávacieho miesta, prostredníctvom ktorého je nabíjacia stanica pripojená do sústavy, je prevádzkovateľ nabíjacej stanice oprávnený registrovať nabíjaciu stanicu a žiadať o vydanie kreditu na základe písomnej zmluvy s vlastníkom OOM, ktorá upravuje oprávnenie prevádzkovateľa nakladať s údajmi o meraní a uplatňovať nárok na vydanie kreditu za elektrinu spotrebovanú v nabíjacej stanici. OKTE, a.s. môže na účely overenia oprávnenia požadovať predloženie tejto zmluvy alebo jej relevantnej časti.</u> <u>9. Nabíjací bod identifikovaný EIC kódom W môže byť v IS OKTE v jednom časovom úseku priradený len k jednému účtu držiteľa kreditov. OKTE, a.s. nepovolí registráciu alebo žiadosť o vydanie kreditu za elektrinu spotrebovanú prostredníctvom nabíjacieho bodu, ktorý je už v danom období priradený k inému účtu držiteľa kreditov. Vzťah medzi EIC kódom W (nabíjací bod) a EIC kódom Z (OOM) sa riadi ustanovením 2.1.1.3 ods. 18 PP OKTE. V prípade nesúlady údajov evidovaných v IS OKTE so skutočnosťou prevádzkovateľ nabíjacej stanice bezodkladne údaje opraví alebo doplní. OKTE, a.s.</u>	kredit, čím sa fakticky vylúči významná časť trhu. Odporúčame doplniť aj jasný právny mechanizmus (zmluvné poverenie/plnomocenstvo) a jasné a záväzné previazanie na centrálny register EIC kódov s automatizovanou kontrolou v IS OKTE, ktoré je dôležité na zamedzenie duplicitného vykazovania a zachovanie dôveryhodnosti trhu s kreditmi.	nabíjacej stanice a nie je v gescii OKTE do tohoto vzťahu akokoľvek zasahovať. OKTE neskúma vlastníka a neoveruje zmluvy tretích strán. Z legislatívy je zodpovedný za poskytovanie údajov prevádzkovateľ nabíjacej stanice a je na jeho zodpovednosti ako si údaje zabezpečí.
--	---	--	---

		<u>zabezpečí v IS OKTE automatizovanú kontrolu, ktorá znemožní priradenie totožného EIC kódu nabíjacieho bodu k viacerým žiadostiam o vydanie kreditu za rovnaké alebo prekrývajúce sa obdobie."</u>		
29	15.1	V znení kapitoly 15.1 (a všade tam, kde PP OKTE upravuje oprávnenie zúčastniť sa systému kreditov) navrhujeme miesto výrazu „prevádzkovateľ nabíjacej stanice" doplniť aj „ <u>prevádzkovateľ nabíjacieho bodu</u> ", tak aby oprávnenie zúčastniť sa v systéme kreditov bolo viazané na nabíjací bod ako „základnú jednotku" nabíjania.	Odporúčame viazať oprávnenie zúčastniť sa v systéme kreditov na nabíjací bod ako „základnú jednotku" nabíjania — v súlade s definíciou nabíjacieho bodu podľa AFIR aj vzhľadom na skutočnosť, že EIC kód W (nabíjací bod) je jednoznačným identifikátorom v IS OKTE.	Neakceptované. Zákony 251/2012 a 309/2009 pracujú s pojmom prevádzka/prevádzkovateľ nabíjacej stanice a neuvažujú s pojmom prevádzkovateľa nabíjacieho bodu. Zavedenie prevádzkovateľa nabíjacieho bodu nie je potrebné. Jednotlivé nabíjacie body nie sú navrhnutou úpravou zo schémy nijako vylúčené.
30	15.2 (úprava ods. 2 písm. d) a doplnenie nového odseku)	Úprava ods. 2 písm. d) a doplnenie nového odseku do kapitoly 15.2: <u>„2. Množstvo elektriny, pre ktoré držiteľ účtu žiada o vydanie kreditu, musí zodpovedať údajom evidovaným v IS OKTE, najmä:</u> <u>[...]</u> <u>d) údajom o množstve elektriny odobratej zo sústavy, ktoré bolo preukázané zárukou pôvodu energie vydanou na elektrinu vyrobenú z OZE (v prípade žiadosti držiteľa účtu o vydanie kreditu na množstvo elektriny z obnoviteľných zdrojov energie odobratej zo sústavy, na ktoré bola použitá záruka pôvodu elektriny).</u> <u>Ak je záruka pôvodu podľa písm. d) zrušená dodávateľom elektriny v mene držiteľa účtu,</u>	Návrh prevádzkového poriadku v čl. 15.2 ods. 2 síce počíta s použitím záruky pôvodu ako jedného z podkladov pre vydanie kreditu, avšak neuvádza mechanizmus automatického párovania medzi uplatnením záruky v systéme záruk pôvodu (kapitola 8 PP OKTE) a vydaním kreditu. V súčasnom znení by tak držiteľ účtu musel zrušenie záruky pôvodu preukazovať a nárokovať osobitne, mimo bežného vzťahu s dodávateľom elektriny, čo predstavuje zbytočnú duplicitnú administratívu. Uplatnenie („cancellation") záruk pôvodu by mal môcť vykonávať priamo dodávateľ elektriny v rámci štandardnej zmluvy o dodávke, keďže práve dodávateľ elektriny bežne disponuje účtom v registri záruk	Neakceptované. V súčasnosti nie je automatické párovanie zabezpečené, ale pri žiadosti o vydanie kreditu bude mať prevádzkovateľ nabíjacej stanice k dispozícii údaj o tom, aké množstvo záruk pôvodu bolo na predmetnom odbernom mieste uplatnených.

		<u>priamo v rámci štandardnej zmluvy o dodávke elektriny podľa kapitoly 8 tohto prevádzkového poriadku, OKTE, a.s. zohľadní túto skutočnosť pri vydaní kreditu automatizovane, bez potreby osobitnej žiadosti držiteľa účtu o preukázanie zrušenia záruky pôvodu. Zrušenie záruk pôvodu na účely vydania kreditu podľa tohto odseku sa vykonáva vždy k poslednému dňu kalendárneho kvartálu, v lehote zosúladenej s termínom podľa čl. 2.2.16 ods. 5, a OKTE, a.s. vydá zodpovedajúce kredity najneskôr do 30 pracovných dní od tohto zosúladenia."</u>	pôvodu a vykonáva ich rušenie v mene odberateľa. Táto pripomienka je podmienená prijatím pripomienky č. 9 (kvartálny reporting v čl. 2.2.16 ods. 5) — v prípade jej neprijatia zosúladenie s reportingom nedáva zmysel a formuláciu bude potrebné preformulovať.	
31	2.2.16 ods. 5 (v spojení s kapitolou 15)	Navrhujeme zaviesť predvídateľný, digitalizovaný a administratívne primeraný reporting — reportingové povinnosti pre vydanie kreditov v zmysle osvedčených medzinárodných štandardov. Návrh úpravy odseku 5 kapitoly 2.2.16: <u>„5. Prevádzkovateľ nabíjacej stanice odovzdá OKTE, a.s. do 15. kalendárneho dňa mesiaca nasledujúceho po skončení príslušného kalendárneho kvartálu namerané alebo náhradným spôsobom určené údaje za predchádzajúci kalendárny kvartál v kWh s presnosťou na 3 desatinné miesta v nasledujúcej štruktúre:</u> <u>a) súhrnné údaje podľa ods. 4 písm. a) a b) za každú nabíjaciu stanicu,</u> <u>b) súhrnné údaje podľa ods. 4 písm. c) za každý nabíjací bod.</u>	Súčasný znenie odseku 5 vyžaduje mesačný reporting do 6. pracovného dňa nasledujúceho mesiaca. Táto frekvencia primárne určuje administratívnu záťaž systému, keďže na tieto údaje sa odvoláva aj kapitola 15 (vydanie kreditu podľa čl. 15.2). Mesačná báza reportingu predstavuje neprimeranú administratívnu záťaž, najmä pre menších a nezávislých prevádzkovateľov nabíjacích bodov, ktorí nemajú k dispozícii plne automatizované systémy diaľkového odpočtu. Zahraničné systémy podpory OZE v doprave pracujú s výrazne dlhšími cyklami — Holandsko používa v rámci systému ERE (od 1.1.2026 nahrádza HBE) ročný registračný cyklus s termínom do 1. marca za predchádzajúci kalendárny rok, Nemecko v rámci THG-Quote taktiež ročný cyklus s termínom do 15. novembra za	Neakceptované. V súlade so zákonom 309/2009 odovzdáva prevádzkovateľ nabíjacej stanice údaje za bilančné obdobie, pričom zákon súčasne ustanovuje, že bilančným obdobím je kalendárny mesiac. Údaje sú odovzdávané prostredníctvom IS OKTE.

		<u>Prevádzkovateľ nabíjacej stanice odovzdá OKTE, a.s. súčasne aj ročný súhrnný výkaz za predchádzajúci kalendárny rok, a to najneskôr do 31. januára nasledujúceho roka. Výmena údajov podľa tohto odseku prebieha v elektronickej podobe prostredníctvom štandardizovaného rozhrania (API) alebo v štruktúrovanom formáte (napr. XML/CSV) cez IS OKTE, a obsahuje najmä identifikátor nabíjacieho konektora, EIC kód, objem dodanej energie v kWh a dátum/čas nabíjacej relácie."</u>	predchádzajúci rok. Skutočnosť, že aj ročný cyklus je v týchto krajinách funkčný a auditovateľný, potvrdzuje, že kvartálny reporting predstavuje primeranú rovnováhu medzi aktuálnosťou dát potrebnou pre fungovanie trhu s kreditmi a administratívnou náročnosťou pre prevádzkovateľov na Slovensku. Súčasne odporúčame explicitne zakotviť požiadavku na digitalizovanú výmenu údajov (API/XML/CSV) a zosúladiť odovzdávanie údajov s ustanovením 2.1.8 ods. 3 PP OKTE (referenčné meranie) a s ustanoveniami kapitoly 1.6 (o formátoch komunikácie).	
32	Príloha č. 26, Časť 26C	Doplnenie nového odseku do Časti 26C, resp. úprava vzorca pre stanovenie množstva elektriny UPL_o nasledovne: <u>„OKTE, a.s. stanoví množstvo elektriny, na ktorú boli uplatnené záruky pôvodu, a ktorá bola odobratá zo sústavy prostredníctvom o-teho odberného miesta, podľa nasledujúceho vzorca:</u> <u>UPL_o = min(ZPE_o; ODB_o)</u> <u>Ak držiteľ účtu preukáže, že elektrina odobratá zo sústavy prostredníctvom o-teho odberného miesta je krytá zmluvne zabezpečeným zdrojom elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie prostredníctvom priameho vedenia (v zmysle § 12 zákona č. 251/2012 Z. z.) alebo je vyrobená v rovnakom mieste ako je nabíjací</u>	Odporúčame, aby v prípade, keď prevádzkovateľ nabíjacieho bodu preukáže dodávku elektriny z OZE prostredníctvom priameho vedenia alebo výroby v rovnakom mieste ako je nabíjací bod (on-site), so zrušenými zárukami pôvodu (GoO) viazanými na konkrétny zdroj, bolo v Prílohe č. 26C umožnené započítanie 100 % takto preukázaného objemu elektriny do systému kreditov (koeficient 1,0), a nie iba podiel vyplývajúci z národného energetického mixu. Uplatnenie fixného podielu národného energetického mixu na elektrinu odobratú zo sústavy je opodstatnené len pri elektrine bez preukázateľného pôvodu z OZE. V opačnom prípade, ak prevádzkovateľ zmluvne zabezpečí OZE zdroj a súčasne zruší zodpovedajúcu záruku pôvodu (čím sa vylúči	Neakceptované. Nastavenie výpočtu kreditov rešpektuje ustanovenie zákona 309/2009 o tom, že kredity sa vydávajú na množstvo elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, ktoré bolo v bilančnom období vyrobené v zariadení na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pripojenom v odbernom mieste alebo odovzdávacom mieste, v ktorom je súčasne pripojená nabíjacia stanica¹⁷⁾ pre nabíjanie elektrických vozidiel, alebo na množstvo elektriny z obnoviteľných zdrojov energie odobraté zo sústavy, na ktoré bola použitá záruka pôvodu energie podľa § 8a, najviac však v rozsahu celkového množstva odobratej elektriny v tejto nabíjacej stanici v bilančnom období.

		<u>bod (výroba on-site), a súčasne je táto elektrina preukázaná zrušením zodpovedajúcej záruky pôvodu vydanéj na tento konkrétny zdroj, uzná OKTE, a.s. na množstvo elektriny podľa tohto odseku koeficient 1,0 (100% objemu preukázaného zrušenými zárukami pôvodu). Podiel národného energetického mixu sa uplatní na množstvo elektriny odobratej zo sústavy, ktoré nie je preukázané spôsobom podľa predchádzajúcej vety."</u>	dvojité čerpanie environmentálneho benefitu), nemá byť jeho objem umelo krátený národným mixom. Rozlíšenie od pripomienky č. 13: Táto pripomienka sa týka faktora uznávania (koeficient 1,0) pre elektrinu odobratú z priamej väzby s OZE + GoO, kým pripomienka č. 13 zavádza samostatný multiplikátor K = 2 (zvýhodnený režim), ktorý sa uplatňuje nad rámec koeficientu 1,0. Oba mechanizmy pôsobia paralelne a nezávisle.	Za preukázanie plnenia referenčných hodnôt je zodpovedný dodávateľ pohonných látok.
33	15.1 ods. 5 a súvisiace ustanovenia	Návrh úpravy odseku 5 kapitoly 15.1: <u>„5. OKTE, a.s. zriadi účet pre držiteľa účtu na základe žiadosti a prideli držiteľovi účtu jedinečný identifikačný kód. Držiteľom účtu môže byť prevádzkovateľ nabíjacej stanice (v spojení s pripomienkou č. 4 aj prevádzkovateľ nabíjacieho bodu) alebo právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza na trh pohonné látky, na ktoré sa vzťahuje povinnosť plnenia referenčných hodnôt pri uvádzaní pohonných látok na trh podľa zákona o OZE a VU KVET (ďalej len „dodávateľ pohonných látok“).</u> <u>Prevádzkovateľ nabíjacej stanice môže na základe písomného poverenia splnomocniť tretiu osobu (ďalej len „poverená osoba“), najmä agregátora alebo iný subjekt vykonávajúci správu kreditov v mene viacerých prevádzkovateľov nabíjacích staníc, na výkon niektorých alebo všetkých činností spojených s registráciou nabíjacej stanice,</u>	Návrh prevádzkového poriadku v kapitole 15 upravuje len priamy vzťah medzi OKTE, a.s. a „držiteľom účtu“, ktorým je výlučne prevádzkovateľ nabíjacej stanice alebo dodávateľ pohonných látok. Chýba explicitná možnosť, aby v mene prevádzkovateľa nabíjacej stanice vystupovala tretia strana (agregátor, poskytovateľ energetických služieb, obchodník s kreditmi), ktorá by mohla registráciu, reporting a obchodovanie s kreditmi zabezpečovať pre viacerých menších prevádzkovateľov naraz. Bez možnosti poverenia tretej strany hrozí, že najmä drobní prevádzkovatelia nabíjacích staníc (rezidenčné, malé firemné nabíjačky) sa do systému reálne nezapoja, pretože samostatná administratíva (zmluva KES, registrácia, kvartálny reporting) pre nich predstavuje neprimeranú záťaž v porovnaní s ekonomickým prínosom jednotlivého kreditu.	Neakceptované. V súlade so zákonom 309/2009 uzatvára OKTE zmluvu o činnostiach spojených s vydávaním a evidenciou kreditov s prevádzkovateľom nabíjacej stanice. Ak bude chcieť prevádzkovateľ nabíjacej stanice poveriť inú osobu súvisiacou administratívou (napr. poskytovaním údajov, tvorbe žiadostí o vydanie/prevod/zrušenie kreditu), môže takúto osobu poveriť prístupom do IS OKTE v príslušnej role. Je na samotnom držiteľovi účtu koho poverí vystupovaním vo svojom mene. Ako osoba však nie je zbavený svojich povinností a je priamym zmluvným partnerom OKTE.

		<u>podávaním žiadostí o vydanie, prevod, uplatnenie alebo zrušenie kreditu a na komunikáciu s OKTE, a.s. v mene prevádzkovateľa nabíjacej stanice. Poverená osoba sa zaregistruje v IS OKTE a OKTE, a.s. jej prideli prístup do informačného systému pre kredity v rozsahu udeleného poverenia, pričom zodpovednosť za správnosť a pravdivosť odovzdávaných údajov nesie prevádzkovateľ nabíjacej stanice. Prevádzkovateľ nabíjacej stanice môže na konkrétne obdobie (kalendárny rok) určiť ako poverenú osobu iba jednu tretiu stranu."</u>	Terminologicky odporúčame v celej kapitole 15.1 jednoznačne používať „prevádzkovateľ nabíjacej stanice" (s prípadným doplnením „prevádzkovateľ nabíjacieho bodu" podľa pripomienky č. 4) a nekombinovať terminológiu pojmov nabíjacia stanica/nabíjací bod v rámci jedného odseku. Návrh je potrebné zosúladiť aj s kapitolami 1.5 (Účastníci trhu) a 2.1.1.3 ods. 5 (Identifikátory).	
34	15.2 ods. 3	Návrh úpravy odseku 3 kapitoly 15.2: <u>„3. Ak údaje o množstve elektriny namerané určeným meradlom, ktorým je vybavené zariadenie na výrobu elektriny, údaje o štruktúre použitých primárnych zdrojov energie pri výrobe elektriny, ďalšie hodnoty odovzdané výrobcom elektriny, údaje o množstve elektriny odovzdané prevádzkovateľom nabíjacej stanice alebo údaje odovzdané prevádzkovateľom priameho vedenia alebo údaje odovzdané prevádzkovateľom sústavy, do ktorej sú zariadenie výrobcu elektriny a nabíjacia stanica pripojené, do IS OKTE vykazujú nesúlad, vydá OKTE, a.s. kredit na množstvo elektriny, ktoré zodpovedá najnižšej hodnote množstva elektriny uvedenej v IS OKTE a o tejto skutočnosti OKTE, a.s. informuje držiteľa účtu, ktorý preverí dôvody nesúladu, a to</u>	Súčasný znenie odseku 3 stanovuje, že pri nesúlade dát OKTE, a.s. vydá kredit na najnižšiu hodnotu a následne „pokiaľ takýto postup nebude možný, môže dôjsť ku zrušeniu predmetných kreditov" — bez toho, aby špecifikovalo kritériá, za akých okolností úprava nie je možná, ani lehotu, dokiaľ môže OKTE, a.s. retroaktívne zrušiť už vydané, prípadne aj obchodované kredity. Táto formulácia predstavuje významné komerčné riziko pre trh s obchodovateľnými kreditmi: nadobúdateľ kreditu, ktorý kredit kúpil od prevádzkovateľa nabíjacej stanice na splnenie referenčnej hodnoty, sa nemôže spoľahnúť na stabilitu nadobudnutého nároku, pokiaľ OKTE, a.s. môže kredit zrušiť aj po jeho prevode na tretiu stranu, bez presne stanovenej lehoty.	Neakceptované. Navrhnuté pravidlá sú rovnaké ako v prípade záruk pôvodu.

		<u>najneskôr do 30 pracovných dní od doručenia informácie o nesúlade. Ak bol kredit vydaný na menšie množstvo elektriny než na aké má držiteľ účtu nárok, OKTE, a.s. dodatočne vydá kredity na základe novej žiadosti o vydanie kreditu na zostávajúce množstvo elektriny po zosúladení údajov, a to najneskôr do 30 pracovných dní od zosúladenia údajov. Pokiaľ takýto postup nebude možný, môže dôjsť ku zrušeniu predmetných kreditov. Zrušenie už vydaných kreditov z dôvodu dodatočne zisteného nesúladu údajov je možné výlučne v lehote do 90 dní od vydania týchto kreditov a len za predpokladu, že kredity neboli v tomto čase prevedené na iného držiteľa účtu ani uplatnené; po uplynutí tejto lehoty alebo po prevode kreditu na iného držiteľa účtu OKTE, a.s. postupuje výlučne úpravou množstva kreditov vydávaných v nasledujúcom období."</u>	Odporúčame doplniť jasnú lehotu (napr. 90 dní od vydania kreditu) a podmienku, že zrušenie je možné len pokiaľ kredit nebol prevedený na iného držiteľa účtu ani uplatnený, aby sa zachovala právna istota účastníkov trhu a dôveryhodnosť kreditu ako obchodovateľného nástroja. Túto pripomienku je potrebné zosúladiť s kapitolou 2.4 (Prevod kreditov) a 3.7.4 (Nakladanie s certifikátmi).	
35	Kapitola 15 (najmä 15.2) a Príloha č. 26 (Časti 26A, 26B a 26C)	Doplnenie nového odseku do úvodnej časti kapitoly 15.2 a doplnenie vzorca v Prílohe č. 26 (Časti 26A, 26B a 26C) nasledovne: <u>„OKTE, a.s. vydá kredit v zvýhodnenom režime započítania, ak ide o elektrinu spotrebovanú v nabíjacej stanici, ktorá je priamo pripojená k zariadeniu na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie. Množstvo elektriny pre vydanie kreditov v zvýhodnenom režime sa vypočíta podľa vzorca uvedeného v Časti 26B tejto prílohy, vynásobeného koeficientom zvýhodnenia K_z</u>	V zmysle schválenej legislatívy sa kredity pri výpočtoch alebo evidencii započítavajú dvojnásobne oproti štandardným kreditom ako zvýhodnený režim aplikácie kreditov motivujúci využívanie elektriny z OZE pri nabíjaní elektromobilov (§ 14a ods. 9 písm. i) zákona č. 251/2012 Z. z.). V predloženom texte kapitoly 15 ani v matematickom modeli v Prílohe č. 26 (Časti 26A, 26B a 26C) sa však žiadny konkrétny multiplikátor ani zvýhodnený režim explicitne neuvádza vo forme vzorca.	Neakceptované. Započítavanie energetického obsahu nie je úlohou OKTE v systéme kreditov. Za preukázanie plnenia referenčných hodnôt je zodpovedný dodávateľ pohonných látok.

		<u>kde $K = 2$ (v zmysle § 14a ods. 9 písm. i) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení novely č. 259/2025 Z. z. — „kreditov uplatnených podľa § 14cb dvojnásobne“). Pre elektrinu odobratú zo sústavy podľa Časti 26C sa zvýhodnený koeficient K neuplatňuje, pokiaľ osobitný predpis neustanoví inak.“</u>	Tento parameter má zásadný vplyv na ekonomickú hodnotu kreditu pre prevádzkovateľov nabíjacích staníc — ak sa v konečnej verzii prevádzkového poriadku multiplikátor nepremietne do výpočtového vzorca, benefit zvýhodneného režimu zostane fakticky nevymožiteľný. Rozlíšenie od pripomienky č. 10: Táto pripomienka zavádza samostatný multiplikátor $K = 2$ (zvýhodnený režim za priame pripojenie k OZE výrobe), ktorý sa uplatňuje nad rámec koeficientu 1,0 z pripomienky č. 10 (uznávanie elektriny s GoO). Konkrétne miesto vloženia navrhujeme na koniec úvodnej časti kapitoly 15.2 (pred alebo za odsek 1) a do vzorcov v Časti 26B a 26C Prílohy č. 26.	
--	--	---	--	--